

**COMUNE DI REGGIO EMILIA**

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI  
IN MODALITÀ' INFORMATICA  
"BICILAB ALLA POLVERIERA" CIG:91688538D9**

**VERBALE DI GARA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1**

**SEDUTA RISERVATA DEL 20.06.2022 – GRADO 1**

Oggi, **20 giugno 2022 alle ore 15:00** in Reggio Emilia, on-line attraverso a piattaforma Zoom, viene esperita la procedura di valutazione dei progetti relativi al Grado 1 della procedura aperta in due gradi denominata "Concorso di progettazione a procedura aperta in due gradi in modalità informatica per realizzazione di BICILAB alla Polveriera"

Si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale RUD 576 del 09.06.2022 e sono presenti :

- 1) Presidente: Arch Paolo Gandolfi
- 2) Commissario: Dott.ssa Chiara Vignola
- 3) Commissario: Arch. Lorenzo Fabian
- 4) Commissario: Dott. Paolo Pinzuti
- 5) Commissario: Ing Ursula Montanari

Funge da Segretaria l'Arch Laura Degl'Incerti Tocci (senza diritto di voto)

Si passa alla disamina dei principali documenti di gara: Documento Preliminare alla Progettazione, Lettera di *CONDIVISIONE LINEE GUIDA RELATIVE AL RESTAURO -CONVERSIONE DEL FABBRICATO "E" FACENTE PARTE DEL COMPLESSO MIRABELLO O EX POLVERIERA* concordate con La Soprintendenza e "parere preliminare consultivo" espresso dalla Soprintendenza che le integra. Alla Commissione era stato inoltre inviato il documento relativo a "RICHIESTE CHIARIMENTI E RELATIVE RISPOSTE\_1° grado di concorso".

Si riassume brevemente la tempistica del concorso che detta il calendario delle riunioni della Commissione.

A seguire, la Commissione dedica un'approfondita discussione sui temi del concorso e viene ribadita l'importanza della rispondenza dei progetti ai contenuti del Documento Preliminare di Progettazione.

Il Presidente passa poi alla illustrazione dei criteri per la valutazione dei progetti del 1° grado così come descritti al capitolo 4.6 del DISCIPLINARE DI CONCORSO.

	CRITERI	PUNTEGGIO P(MAX)
A	Edificio - Qualità complessiva della proposta ideativa in rapporto agli aspetti compositivi, di inserimento nel contesto e di sua valorizzazione, nel rispetto dei Vincoli di tutela e delle prescrizioni contenute nel parere della Soprintendenza. Saranno considerate migliori le proposte progettuali improntate su soluzioni in grado di sintetizzare le diverse istanze (conservative, architettoniche e	35

	funzionali, di sicurezza strutturale ecc.) in un'ottica di integrazione; la commissione valuterà in particolare la capacità del progetto di articolare e rileggere il tipo architettonico (innovatività della proposta) in merito alla soluzione progettuale dello spazio da dedicare alle principali funzioni da insediare: -museo della bicicletta -laboratori di promozione della mobilità ciclistica	
<b>B</b>	Edificio - Qualità della proposta ideativa in rapporto agli aspetti funzionali e di organizzazione degli spazi. Saranno considerate migliori le proposte progettuali che garantiscono multifunzionalità, flessibilità e reversibilità dell'organizzazione degli spazi interni, ottimale ubicazione delle varie aree funzionali e ottimale connessione tra le stesse e l'ambiente esterno, con particolare riferimento alla futura riqualificazione degli altri manufatti e dell'area pubblica (parcheggi e viabilità) da riqualificare	<b>40</b>
<b>C</b>	Qualità delle soluzioni architettoniche nel rispetto del programma funzionale, nel rispetto dei costi e degli obiettivi e modalità di gestione	<b>25</b>

Segue discussione e approfondimento fra i componenti della Commissione.

Si collega e interviene per il tempo strettamente necessario il Dott Alberto Prampolini, in qualità di Dirigente del Servizio Amministrativo Lavori Pubblici e RUP di gara, per illustrare le differenti possibilità di procedura nell'attribuzione dei punteggi ai criteri stabiliti nel Bando in ottemperanza alle norme; la Commissione in ottemperanza alle linee guida 1 e 2 di ANAC sceglie di utilizzare la procedura del Confronto a coppie.

Il Dott Prampolini sottopone inoltre alla Commissione gli esiti di verifica sulla formale riconoscibilità del materiale presentato dai concorrenti, riservandosi la Commissione di rilevare ulteriori elementi nel contenuto dei progetti.

L'anonimato e le condizioni uniformi di partecipazione sono garantiti dalla piattaforma, i progetti saranno, pertanto, identificati con il codice piattaforma. Sulla piattaforma Kinetica messa a disposizione dall'Ordine Nazionale degli Architetti per la raccolta della documentazione di concorso sono arrivati nei tempi utili **n° 24 progetti**. Tutti sono costituiti da n° 2 tavole formato A2 - delle quali è stato fornito Layout nella documentazione di gara- e da una Relazione della quale sono state fornite le caratteristiche.

Nella documentazione di gara si sono riscontrate anomalie nella documentazione di due progetti che vengono sottoposte alla Commissione per decisioni in merito all'ammissibilità al Concorso:

1) nel progetto contraddistinto dal Codice *dfarva47* la Relazione è stata presentata senza copertina; la Commissione verificato che nel Bando nulla si diceva in merito a tale tema, decide di ammettere il progetto al Concorso ritenendo che tale caratteristica non sia segno di riconoscibilità.

2) nel progetto contraddistinto dal Codice *cti300wn*, si è verificato che nell'elaborato della Relazione, nel campo relativo agli autori appare la sigla *az2*. Verificato che nel Disciplinare di Concorso al cap 4.1 ELABORATI RICHIESTI PER IL 1° GRADO era esplicitato [...] *Tutti gli elaborati, in formato digitale PDF, anonimi in ogni loro parte palese o occulta, dovranno contenere il solo codice alfanumerico relativo alla prima fase del concorso,*[...] inoltre, successivamente veniva ribadito [...] *Tutta la documentazione indicata (relazioni + elaborati) dovrà riportare, in alto a destra di ciascuna pagina o facciata, esclusivamente l'indicazione del numero dell'elaborato e del codice alfanumerico relativo 1° grado. I suddetti file non dovranno contenere riferimenti all'autore e non dovranno essere criptati. Elaborati difforni dalle specifiche sopracitate o*

*che contengano elementi riconoscitivi (quali titoli, loghi, motti, ecc) che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta o comunque rendere riconoscibili gli autori, comporteranno l'esclusione dal concorso [...], tutto ciò premesso, dopo breve approfondimento, appurato che il progetto contraddistinto dal codice cti300wn, risulta l'unico per il quale si è verificato tale anomalia, non viene garantito l'anonimato dell'autore e si configura quindi un caso di riconoscibilità, la Commissione decide di escluderlo dalla procedura di concorso.*

La Commissione su invito del Presidente stabilisce di valutare gli elaborati procedendo in ordine progressivo rispetto al codice attribuito dalla piattaforma Kinetica alle n. 24 proposte progettuali pervenute nei termini previsti, prendendo visione degli stessi attraverso la condivisione dello schermo sulla piattaforma di videoconferenza e dando atto che sono ammessi alla procedura concorsuale **n° 23 progetti.**

La Commissione si esprime all'unanimità su ogni criterio.

Il Presidente invita quindi la Commissione a prendere visione collegiale dei Progetti presentati e si procede pertanto all'apertura degli elaborati grafici.

Al termine dell'operazione di apertura della documentazione grafica di tutti i progetti il Presidente decide di aggiornare la seduta; si decide collegialmente che i lavori riprenderanno nella giornata di **mercoledì 22 giugno dalle ore 14 alle ore 18.00.**

Durante la seduta è stata inviata dalla RUP ai Commissari, su indicazione del RUP di gara, tutta la documentazione progettuale pervenuta, pertanto i componenti la Commissione potranno approfondire i progetti presentati in autonomia prima della ripresa dei lavori. Si sottolinea che insieme alla convocazione per questa prima seduta di Commissione era stato inviata comunicazione relativa all'obbligo di riservatezza sulla documentazione di gara.

**I lavori terminano alle ore 18.20.**

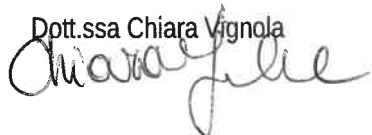
\*\*\*\*

IL PRESIDENTE

Arch Paolo Gandolfi

I COMMISSARI

Dott.ssa Chiara Vignola



Arch. Lorenzo Fabian

Dott. Paolo Pinzuti

Ing Ursula Montanari

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Arch Laura Degl'Incerti Tocci

*(documento firmato digitalmente)*